

**Informacja o udzieleniu zamówienia**  
**na podstawie art. 67 ust. 1 pkt. 12 w związku z art. 67 ust. 13**  
**ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp**  
**(tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843)**

**dla zadania pn.:**  
**„Zapewnienie funkcjonowania kompleksu boisk sportowych typu ORLIK**  
**zlokalizowanego w Sączowie przy ulicy Wolności**  
**w okresie od 01.03.2020 r. do 31.12.2020 r.”**

**1. Nazwa i adres Zamawiającego:**

Gmina Bobrowniki  
ul. Gminna 8  
42-583 Bobrowniki

**2. Określenie przedmiotu zamówienia:**

Przedmiotem zamówienia jest usługa związana z zapewnieniem funkcjonowania kompleksu boisk sportowych typu ORLIK zlokalizowanego w Sączowie przy ulicy Wolności w okresie od 02.03.2020 r. do 31.12.2020 r.

**3. Wartość zamówienia:**

65 000,00 zł netto;  
(słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy zł 00/100)

**4. Nazwa i adres Wykonawcy, któremu Zamawiający udzielił zamówienia:**

Bobrownickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.  
ul. Sienkiewicza 121B  
42-583 Bobrowniki

**5. Podstawa prawna i uzasadnienie wyboru trybu udzielenia zamówienia z wolnej ręki:**

Podstawa prawna:

Art. 66 oraz art. 67 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843).

Uzasadnienie:

Na podstawie z art. 67 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Gmina Bobrowniki może udzielić zamówienia z wolnej ręki (zamówienie in-house), polegającego na realizacji usługi związanej z zapewnieniem funkcjonowania kompleksu boisk sportowych typu ORLIK zlokalizowanego w Sączowie przy ulicy Wolności w okresie od 02.03.2020 r. do 31.12.2020 r. Spółce pod firmą Bobrownickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Bobrownikach.

Warunki udzielenia zamówienia „in-house” zostały określone w art. 67 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp:

1. Posiadanie przez zamawiającego nad wykonawcą kontroli analogicznej do kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami (w szczególności poprzez dominujący wpływ na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania), przy czym warunek jest uznawany za spełniony także w przypadku wykazania odpowiedniego poziomu kontroli na kolejnych szczeblach zależności kapitałowej (czyli np. zamawiający -> „spółka-córka” -wykonawca/„spółka-wnuczka”);

2. Wykonywanie przez wykonawcę zadań powierzonych jej przez zamawiającego lub przez inną spółkę, nad którą ten zamawiający sprawuje odpowiedni poziom kontroli - w zakresie, co najmniej 90% działalności (w dyrektywie progiem jest 80%). Do obliczania progu „90% działalności” przyjmuje się średni przychód osiągnięty przez wykonawcę w okresie ostatnich trzech lat przed udzieleniem zamówienia. Jeśli jednak dane takie są niedostępne (np. wykonawca istnieje krócej niż trzy lata) lub są nieodpowiednie (np. wykonawca przechodził w tym okresie reorganizację), do ustalenia spełnienia wymienionego wyżu progu mogą służyć „wiarygodne prognozy handlowe”. Niezbędne są, zatem w takim razie prognozy finansowe oparte na wiarygodnych (odpowiednio udokumentowanych) założeniach (art. 67 ust. 8 i 9 Pzp);

3. Brak bezpośredniego udziału kapitału prywatnego w kapitale wykonawcy. Wyjątkami są przypadki, gdy wykonawcą jest spółka z udziałem partnera prywatnego wyłonionego w postępowaniu o partnerstwo publiczno-prywatne zgodnie z odpowiednimi przepisami, a także spółki, w których do 15% kapitału zakładowego oraz do 15% głosów na zgromadzeniu wspólników lub walnym zgromadzeniu należy do pracowników (art. 67 ust. 10 Pzp). W przypadku powierzenia przez gminę zadań własnej spółce prawa handlowego posiadającej status komunalnej osoby prawnej, w której gmina posiada cały kapitał zakładowy (100%), jest spełniony warunek posiadania kontroli przez instytucję zamawiającą. W takim bowiem przypadku gmina zachowuje wyłączną możliwość decydowania o sprawach spółki (pełną kontrolę nad spółką). Zadaniem użyteczności publicznej, w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

(tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506) dalej u.s.g., są zadania własne gminy, określone w art. 7 ust. 1 u.s.g., których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Wskazany art. 7 ust. 1 u.s.g. zawiera przykładowy katalog zadań użyteczności publicznej stanowiących zadania własne gminy. Jeśli przedmiotem działalności spółki określone w umowie spółki są usługi, które gmina chce powierzyć to dopuszczalne jest zastosowanie art. 67 ustawy pkt 12 ustawy prawo zamówień publicznych „Powierzenie przez jednostkę samorządu terytorialnego zadań własnych komunalnej spółce prawa handlowego powołanej w celu wykonywania tych zadań nie stanowi zatem udzielenia zamówienia publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 13 p.z.p. i nie wymaga stosowania procedur udzielania zamówień publicznych. Takie też stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 sierpnia 2005 r. (sygn. akt II GSK 105/05). W wyroku tym NSA stwierdził, iż „Wykonywanie przez gminę zadań komunalnych we własnym zakresie przez utworzoną w tym celu jednostkę organizacyjną siłą rzeczy zawarcia umowy nie wymaga. Podstawą powierzenia wykonywania tych zadań jest, bowiem sam akt organu gminy powołujący do życia tę jednostkę i określający przedmiot jej działania. (...) W stosunkach zachodzących pomiędzy gminą i utworzoną przez nią jednostką organizacyjną jest również miejsce na zawarcie umowy o realizację zamówienia publicznego na rzecz gminy. Jednakże pod warunkiem, że mamy do czynienia ze zleceniem zamówienia niemieszczącego się w zakresie zadań, dla których Gmina powołała tę jednostkę.

#### **6. Termin realizacji zamówienia i czas trwania umowy:**

02.03.2020 r. - 31.12.2020 r.

7. **Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy zostało zamieszczone i opublikowane w dniu 13.02.2020 r. na stronie bip.bobrowniki.pl.**

**WOJT**  
*Bednarek*  
**mgr Małgorzata Bednarek**